

ПРОТОКОЛ № И-КК-32

заседания Контрольной комиссии Некоммерческого партнерства «Объединение организаций выполняющих инженерные изыскания в газовой и нефтяной отрасли «Инженер-Изыскатель»

Место проведения заседания – г. Москва

Форма проведения заседания – очная

Дата проведения заседания – 04 февраля 2014 года

Дата составления протокола – 04 февраля 2014 года

Присутствовали члены Контрольной комиссии НП «Инженер-Изыскатель»:

1. **Гапоненко Сергей Васильевич** - Председатель Контрольной комиссии;
2. **Кармацкий Дмитрий Владимирович** – член Контрольной комиссии;
3. **Кадин Сергей Николаевич** – член Контрольной комиссии.

В заседании приняли участие 3 члена Контрольной комиссии из 3 (100% состава).
Кворум имеется.

Приглашенные:

1. Иванов А.А. – начальник Контрольно-экспертного отдела НП «Инженер-Изыскатель»;
2. Дроганова А.А. – начальник Правового отдела НП «Инженер-Изыскатель»;
3. Попов К.В. – ведущий эксперт Контрольно-экспертного отдела НП «Инженер-Изыскатель».

Председатель Контрольной комиссии **Некоммерческого партнерства «Объединение организаций выполняющих инженерные изыскания в газовой и нефтяной отрасли «Инженер-Изыскатель»** Гапоненко Сергей Васильевич.

Секретарь Контрольной комиссии **Некоммерческого партнерства «Объединение организаций выполняющих инженерные изыскания в газовой и нефтяной отрасли «Инженер-Изыскатель»** Василевская Полина Васильевна.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение и согласование Отчета о результатах проведенных проверок в 2013 году рабочими группами Контрольной комиссии.
2. Рассмотрение Плана проведения проверок совместно с представителями Департамента проектных работ ОАО «Газпром» в 2014 году.
3. О видах проведения аттестации работников членов Партнерства.
4. О результатах рассмотрения материалов проверок членов Партнерства, направленных Контрольной комиссией на рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.
5. О внесении изменений и дополнений в формы документов Контрольной комиссии.
6. О внесении изменений (дополнений) в Требования к сертификации СМК членов Партнерства.
7. Рекомендации членов Контрольной комиссии по вопросам повышения качества выполняемых работ членами Партнерства и оптимизации контрольных мероприятий.

8. **О согласовании проведения плановой проверки с выездом по местонахождению ООО «НПЦ Подземгидроминерал».**
9. **О предоставлении членами Контрольной комиссии заключения о целесообразности привлечения ООО «Сибстройизыскания» к выполнению работ по объектам Группы компаний Газпром.**

По вопросу №1 повестки дня. Рассмотрение и согласование Отчета о результатах проведенных проверок в 2013 году рабочими группами Контрольной комиссии.

СЛУШАЛИ:

Иванова А.А., который доложил членам Контрольной комиссии Партнерства об основных тенденциях изменений в статистике результатов проверок (в сравнении с предыдущими периодами), проведенных рабочими группами в 2013 году. Отметил основные нарушения, выявленные в ходе проверок в 2013 году. Предложил рассмотреть и согласовать Отчет о результатах проведенных проверок (плановых и внеплановых) в 2013 году, который содержит следующую информацию:

- Распределение контрольных мероприятий по территориальной принадлежности членов Партнерства;
- Основные показатели проверок, проведенных рабочими группами Контрольной комиссии;
- Объем контрольных мероприятий (по видам работ и группам видов работ по инженерным изысканиям);
- Отчет рабочих групп Контрольной комиссии о нарушениях, выявленных в ходе проведения плановых проверок членов Партнерства в 2013 году;
- Сравнительный анализ выявленных нарушений с 2009г. по 2013г.;
- Отчет рабочих групп Контрольной комиссии по внеплановым проверкам членов Партнерства в 2013г.;
- Отчет по экспертизе и анализу документов Контрольно-экспертного отдела при приеме в члены, выдаче Свидетельств о допуске, внесению изменений в Свидетельство о допуске к работам по инженерным изысканиям;
- Отчет о членах Партнерства, имеющих сертификаты СМК;
- Непрофильные организации, в которых инженерные изыскания не являются основным видом деятельности;
- Реестр организации с малой численностью, относящиеся к категории микропредприятий;
- Отчет по Органам Сертификации согласно Требованиям к сертификации СМК и исполнения договорных обязательств;
- Анализ расходования средств при проведении выездных проверок членов Партнерства;
- Взаимодействие с Дисциплинарной комиссией.

ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

Согласовать Отчет о результатах проведенных проверок в 2013 году.

Голосовали:

Гапоненко Сергей Васильевич – «за»
Кармацкий Дмитрий Владимирович – «за»
Кадин Сергей Николаевич – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

Согласовать Отчет о результатах проведенных проверок в 2013 году.

По вопросу №2 повестки дня. Рассмотрение Плана проведения проверок совместно с представителями Департамента проектных работ ОАО «Газпром» в 2014 году.

СЛУШАЛИ:

Иванова А.А., который представил членам Контрольной комиссии Партнерства на рассмотрение и согласование План проверок на 2014 год. Доложил о планируемых в 2014 году проверках организаций Группы Газпром – членов Партнерства. Также, информировал о решениях, принятых на совместном совещании Управления контроллинга институтов Департамента проектных работ ОАО «Газпром» и НП «Инженер-Проектировщик», НП «Инженер-Изыскатель» (Протокол №2 от 22.01.2014), в т.ч. о совместном проведении контрольных мероприятий в отношении членов НП «Инженер-Изыскатель». Предложил рассмотреть перечень дополнительных документов (в соответствии с Протоколом №2 от 22.01.2014), подтверждающих наличие у членов Партнерства системы по контролю за качеством инженерных изысканий, предусматривающей разработку соответствующих документов и наличие структурных подразделений.

Гапоненко С.В. отметил, что перечень дополнительных документов входит в состав системы менеджмента качества предприятия. Необходимо конкретизировать перечень дополнительных документов, подлежащих проверке.

ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

- 2.1. Согласовать План совместного проведения контрольных мероприятий с представителями Департамента проектных работ ОАО «Газпром»;
- 2.2. Принять к сведению информацию о решениях, принятых на совместном совещании Управления контроллинга институтов Департамента проектных работ ОАО «Газпром» и НП «Инженер-Проектировщик», НП «Инженер-Изыскатель» (Протокол №2 от 22.01.2014);
- 2.3. Необходимо конкретизировать перечень дополнительных документов, подлежащих проверке, при совместном проведении контрольных мероприятий с представителями Департамента проектных работ ОАО «Газпром».

Голосовали:

Гапоненко Сергей Васильевич – «за»

Кармацкий Дмитрий Владимирович – «за»

Кадин Сергей Николаевич – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

- 2.1. Согласовать План совместного проведения контрольных мероприятий с представителями Департамента проектных работ ОАО «Газпром»;
- 2.2. Принять к сведению информацию о решениях, принятых на совместном совещании Управления контроллинга институтов Департамента проектных работ ОАО «Газпром» и НП «Инженер-Проектировщик», НП «Инженер-Изыскатель» (Протокол №2 от 22.01.2014);
- 2.3. Необходимо конкретизировать перечень дополнительных документов, подлежащих проверке, при совместном проведении контрольных мероприятий с представителями Департамента проектных работ ОАО «Газпром».

По вопросу №3 повестки дня. О видах проведения аттестации работников членов Партнерства.

СЛУШАЛИ:

Иванова А.А., который предложил рассмотреть вопросы, требующие предоставления рекомендаций от членов Контрольной комиссии относительно проверки документов, подтверждающих проведение аттестации (не реже 1 раза в 5 лет) работников членов Партнерства, в соответствии с действующими документами:

1. Требования к выдаче Свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии);
2. Постановление от 24.03.2011 №207 «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов»;
3. Положение о повышении квалификации и аттестации работников членов Партнерства (Протокол Общего собрания НП «Инженер-Изыскатель» №9 от 27.06.2012);
4. Методические указания НОИЗ, НОП о проведении аттестации руководителей и специалистов;
5. Разъяснения Минрегионразвития о видах аттестации;
6. Приказ Минздравсоцразвития РФ №188 от 23.04.2008 «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих»;
7. Закон от 10.07.1992 №3266-1 «Об образовании»;
8. Приказ Госстроя России от 25.05.1999 №129 «О профессиональной аттестации (сертификации) руководящих работников и специалистов лицензируемых организаций и предприятий, работающих в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства».

Кармацкий Д.В. отметил опыт других СРО (например, СРО «Центрстройизыскания»), которые приняли решение о разработке собственной системы аттестации (в т.ч. учебных программ), для руководителей и специалистов, предусматривающей дистанционную форму итоговых экзаменов.

Гапоненко С.В., Кармацкий Д.В., Кадин С.Н. выразили мнение о необходимости ведения учета сведений об аттестации работников членов Партнерства.

Иванов А.А. предложил: ввиду отсутствия в настоящее время Перечня образовательных центров по повышению квалификации и аттестации, имеющих разработанную систему аттестации, одобренную НП «Инженер-Изыскатель», при проведении проверок принимать документы, подтверждающие проведение не реже 1 раза в 5 лет одной или нескольких видов аттестации:

1. Итоговая аттестация лиц, прошедших повышение квалификации (предусмотрена законом от 10.07.1992 №3266-1 «Об образовании», осуществляется только в рамках объема знаний, предоставленных слушателю при прохождении курсов повышения квалификации по инженерным изысканиям);
2. Квалификационно-должностная аттестация (предусмотрена ст.81 Трудового кодекса РФ, проводится в целях подтверждения соответствия работника занимаемой должности);
3. Квалификационная аттестация по видам деятельности, подлежащим лицензированию (предусмотрена приказом Госстроя России от 25.05.1999 №129 «О профессиональной аттестации (сертификации) руководящих работников и специалистов лицензируемых

организаций и предприятий, работающих в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства»).

ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

Рекомендовать членам рабочей группы Контрольной комиссии, при проведении проверок членов Партнерства, принимать документы, подтверждающие проведение не реже 1 раза в 5 лет одной или нескольких видов аттестации:

1. Итоговая аттестация лиц, прошедших повышение квалификации (предусмотрена законом от 10.07.1992 №3266-1 «Об образовании», осуществляется только в рамках объема знаний, предоставленных слушателю при прохождении курсов повышения квалификации по инженерным изысканиям);
2. Квалификационно-должностная аттестация (предусмотрена ст.81 Трудового кодекса РФ, проводится в целях подтверждения соответствия работника занимаемой должности);
3. Квалификационная аттестация по видам деятельности, подлежащим лицензированию (предусмотрена приказом Госстроя России от 25.05.1999 №129 «О профессиональной аттестации (сертификации) руководящих работников и специалистов лицензируемых организаций и предприятий, работающих в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства»).

Голосовали:

Гапоненко Сергей Васильевич – «за»

Кармацкий Дмитрий Владимирович – «за»

Кадин Сергей Николаевич – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать членам рабочей группы Контрольной комиссии, при проведении проверок членов Партнерства, принимать документы, подтверждающие проведение не реже 1 раза в 5 лет одной или нескольких видов аттестации:

1. Итоговая аттестация лиц, прошедших повышение квалификации (предусмотрена законом от 10.07.1992 №3266-1 «Об образовании», осуществляется только в рамках объема знаний, предоставленных слушателю при прохождении курсов повышения квалификации по инженерным изысканиям);
2. Квалификационно-должностная аттестация (предусмотрена ст.81 Трудового кодекса РФ, проводится в целях подтверждения соответствия работника занимаемой должности);
3. Квалификационная аттестация по видам деятельности, подлежащим лицензированию (предусмотрена приказом Госстроя России от 25.05.1999 №129 «О профессиональной аттестации (сертификации) руководящих работников и специалистов лицензируемых организаций и предприятий, работающих в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства»).

По вопросу №4 повестки дня. О результатах рассмотрения материалов проверок членов Партнерства, направленных Контрольной комиссией на рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

СЛУШАЛИ:

Иванова А.А., который сообщил о решениях, принятых на заседании Дисциплинарной комиссии (Протокол №И-ДК-04 от 18.12.2013) по рассмотрению материалов проверок членов Партнерства, не устранивших нарушения, выявленные рабочими группами Контрольной комиссии в ходе проведения плановых и внеплановых проверок.

ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

4.1. Принять к сведению информацию о решениях, принятых членами Дисциплинарной комиссии в отношении членов Партнерства, к которым применены меры дисциплинарного воздействия;

4.2. На основании п.12.6.2 Положения о Контрольной комиссии провести внеплановые проверки членов Партнерства на предмет устранения нарушений в сроки, определенные в Протоколе Дисциплинарной комиссии №И-ДК-04 от 18.12.2013.

Голосовали:

Гапоненко Сергей Васильевич – «за»

Кармацкий Дмитрий Владимирович – «за»

Кадин Сергей Николаевич – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

4.1. Принять к сведению информацию о решениях, принятых членами Дисциплинарной комиссии в отношении членов Партнерства, к которым применены меры дисциплинарного воздействия;

4.2. На основании п.12.6.2 Положения о Контрольной комиссии провести внеплановые проверки членов Партнерства на предмет устранения нарушений в сроки, определенные в Протоколе Дисциплинарной комиссии №И-ДК-04 от 18.12.2013.

По вопросу №5 повестки дня. О внесении изменений и дополнений в формы документов Контрольной комиссии.

СЛУШАЛИ:

Иванова А.А., который предложил рассмотреть и утвердить формы документов Контрольной комиссии с внесением изменений и дополнений.

ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

Утвердить формы документов Контрольной комиссии с внесением изменений и дополнений:

1. Решение о проведении плановой выездной проверки;
2. Решение о проведении плановой камеральной проверки;
3. Решение о проведении внеплановой выездной проверки;
4. Решение о проведении внеплановой камеральной проверки;
5. Акт плановой выездной проверки;
6. Акт плановой камеральной проверки;
7. Акт внеплановой выездной проверки;
8. Акт внеплановой камеральной проверки.

Голосовали:

Гапоненко Сергей Васильевич – «за»

Кармацкий Дмитрий Владимирович – «за»

Кадин Сергей Николаевич – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

Утвердить формы документов Контрольной комиссии с внесением изменений и дополнений:

1. Решение о проведении плановой выездной проверки;
2. Решение о проведении плановой камеральной проверки;
3. Решение о проведении внеплановой выездной проверки;
4. Решение о проведении внеплановой камеральной проверки;
5. Акт плановой выездной проверки;
6. Акт плановой камеральной проверки;
7. Акт внеплановой выездной проверки;
8. Акт внеплановой камеральной проверки.

По вопросу №6 повестки дня. О внесении изменений (дополнений) в Требования к сертификации систем менеджмента качества членов НП «Инженер-Изыскатель».

СЛУШАЛИ:

Иванова А.А., который на основании Отчета о результатах проведенных проверок в 2013 году отметил тенденцию увеличения количества нарушений в части СМК. Пояснил, что многие члены Партнерства имеют действующие сертификаты СМК, но по разным критериям не соответствующие (не соответствуют: система сертификации, орган по сертификации, область применения сертификации) Требованиям Партнерства. Представил информацию о членах Партнерства, у которых отсутствуют возможности (кадровые, финансовые, непрофильная деятельность) для разработки и внедрения системы менеджмента качества в организации строго в соответствии с Требованиями к сертификации СМК членов Партнерства. В связи с этим, предложил членам Контрольной комиссии рекомендовать Совету Партнерства рассмотреть вопрос о внесении изменений в Требования к СМК членов Партнерства, с учетом возможных критериев для определения организаций, которым оформление сертификата СМК не требуется.

Выступил Гапоненко С.В., который уточнил, что необходимо разработать перечень документов, подтверждающих принадлежность организаций – членов Партнерства к категории непрофильных и малых предприятий, для которых необходимо обозначить иные требования к сертификации СМК, либо требования к системе контроля качества.

ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

6.1. Подготовить перечень критериев для определения организаций, которым оформление сертификата СМК не требуется, с учетом: основных видов деятельности организаций – членов Партнерства, недостаточной среднесписочной численностью сотрудников для разработки и внедрения СМК, объемов выполненных работ по инженерным изысканиям, а также других показателей;

6.2. Подготовить предложения по внесению изменений (дополнений) в Требования к сертификации систем менеджмента качества членов НП «Инженер-Изыскатель» для рассмотрения членами Контрольной комиссии и Совета Партнерства.

Голосовали:

Гапоненко Сергей Васильевич – «за»

Кармацкий Дмитрий Владимирович – «за»

Кадин Сергей Николаевич – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

6.1. Подготовить перечень критериев для определения организаций, которым оформление сертификата СМК не требуется, с учетом: основных видов деятельности организаций – членов Партнерства, недостаточной среднесписочной численностью сотрудников для разработки и внедрения СМК, объемов выполненных работ по инженерным изысканиям, а также других показателей;

6.2. Подготовить предложения по внесению изменений (дополнений) в Требования к сертификации систем менеджмента качества членов НП «Инженер-Изыскатель» для рассмотрения членами Контрольной комиссии и Совета Партнерства.

По вопросу №7 повестки дня. Рекомендации членов Контрольной комиссии по вопросам повышения качества выполняемых работ членами Партнерства и оптимизации контрольных мероприятий.

СЛУШАЛИ:

Иванова А.А., который представил перечень вопросов для получения рекомендаций от членов Контрольной комиссии:

1. Включение в документы Партнерства требования о наличии у членов Партнерства групп внутреннего контроля за проведением работ по инженерным изысканиям;
2. Разработка Партнерством СТО по контролю за проведением работ по инженерным изысканиям;
3. Получение Партнерством на регулярной основе информации от Заказчиков и Инвесторов о неудовлетворительном выполнении работ по инженерным изысканиям членами Партнерства. Рассмотрение членами Контрольной комиссии возможности получения информации в рамках проведения проверок;
4. Рассмотрение возможных вариантов участия представителя ДПрР в контрольных мероприятиях в соответствии с Правовым заключением об участии работников Департамента проектных работ ОАО «Газпром» в проверках СРО НП «Инженер-Изыскатель» своих членов:
 - а) введение представителя ДПрР в состав Контрольной комиссии.
 - б) введение представителя ДПрР в состав рабочей группы Контрольной комиссии в качестве эксперта.

Гапоненко С.В., Кармацкий Д.В., Кадин С.Н. отметили, что достоверность и качество проведения инженерных изысканий определяется в соответствии с внутренней системой контроля качества исполнителя (внутренний контроль). Разработка и внедрение стандарта по контролю качества предприятия входит в систему сертификации СМК.

ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

7.1. Согласовать включение в документы Партнерства требования о наличии у членов Партнерства групп внутреннего контроля за проведением работ по инженерным изысканиям;

7.2. Рекомендовать Партнерству разработать СТО по контролю за проведением работ по инженерным изысканиям (включая разработку Требований, Правил, Положений и др. нормативно-технических документов);

7.3. Правовому отделу Партнерства представить заключение о правовых основаниях получения Партнерством на регулярной основе информации от Заказчиков и Инвесторов о неудовлетворительном выполнении работ по инженерным изысканиям членами Партнерства;

7.4. Согласовать участие представителя ДПрР в контрольных мероприятиях рабочих групп Контрольной комиссии (в соответствии с п.12.10 Положения о Контрольной комиссии НП «Инженер-Изыскатель»). Решение Контрольной комиссии о введении эксперта (представителя ДПрР) в состав рабочей группы должно оформляться Протоколом Контрольной комиссии, с последующим включением в План-График проверок.

Голосовали:

Гапоненко Сергей Васильевич – «за»
Кармацкий Дмитрий Владимирович – «за»
Кадин Сергей Николаевич – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

- 7.1. Согласовать включение в документы Партнерства требования о наличии у членов Партнерства групп внутреннего контроля за проведением работ по инженерным изысканиям;
- 7.2. Рекомендовать Партнерству разработать СТО по контролю за проведением работ по инженерным изысканиям (включая разработку Требований, Правил, Положений и др. нормативно-технических документов);
- 7.3. Правовому отделу Партнерства представить заключение о правовых основаниях получения Партнерством на регулярной основе информации от Заказчиков и Инвесторов о неудовлетворительном выполнении работ по инженерным изысканиям членами Партнерства;
- 7.4. Согласовать участие представителя ДПрР в контрольных мероприятиях рабочих групп Контрольной комиссии (в соответствии с п.12.10 Положения о Контрольной комиссии НП «Инженер-Изыскатель»). Решение Контрольной комиссии о введении эксперта (представителя ДПрР) в состав рабочей группы должно оформляться Протоколом Контрольной комиссии, с последующим включением в План-График проверок.

По вопросу №8 повестки дня. О согласовании проведения плановой проверки с выездом по местонахождению ООО «НПЦ Подземгидроминерал».

СЛУШАЛИ:

Иванова А.А., который сообщил, что в соответствии с Планом проверок на 2014 год (октябрь), в отношении ООО «НПЦ Подземгидроминерал» предусмотрена форма проверки – без выезда по местонахождению члена Партнерства (камеральная). В целях реализации намеченных планов при совместном проведении контрольных мероприятий с представителями ДПрР, предложил членам Контрольной комиссии провести плановую проверку ООО «НПЦ Подземгидроминерал» с выездом по местонахождению члена Партнерства.

ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

Согласовать проведение плановой проверки с выездом по местонахождению ООО «НПЦ Подземгидроминерал».

Голосовали:

Гапоненко Сергей Васильевич – «за»
Кармацкий Дмитрий Владимирович – «за»
Кадин Сергей Николаевич – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

Согласовать проведение плановой проверки ООО «НПЦ Подземгидроминерал» с выездом по местонахождению члена Партнерства.

По вопросу №9 повестки дня. О предоставлении членами Контрольной комиссии заключения о целесообразности привлечения ООО «Сибстройизыскания» к выполнению работ по объектам Группы компаний Газпром.

СЛУШАЛИ:

Иванова А.А., который представил членам Контрольной комиссии письмо от Управления контроллинга институтов Департамента проектных работ ОАО «Газпром» (вх.№55-ИИ от 30.01.2014) о выявленных нарушениях в результате проверки ОАО «ПНИИС» члена Партнерства – ООО «Сибстройизыскания» при выполнении работ на объекте «Магистральный газопровод «Сила Сибири». В соответствии с письмом предложил членам Контрольной комиссии рассмотреть вопрос о предоставлении заключения о целесообразности привлечения ООО «Сибстройизыскания» к выполнению работ по объектам Группы компаний Газпром.

Гапоненко С.В. отметил, что предоставление заключения относительно целесообразности или нецелесообразности привлечения членов Партнерства к выполнению работ по конкретным объектам – не входит в компетенцию Контрольной комиссии. Документы ООО «Сибстройизыскания» (в т.ч. сведения о руководителях и специалистах, сведения о наличии материально-технической базы и программном обеспечении, сведения о контроле качества и др.), представленные при проведении выездных и камеральных проверок – подтверждают соответствие члена Партнерства Требованиям к выдаче Свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии).

ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

9.1. Принять к сведению информацию, содержащуюся в письме от Управления контроллинга институтов Департамента проектных работ ОАО «Газпром» (вх.№55-ИИ от 30.01.2014);

9.2. Членам рабочих групп Контрольной комиссии при проведении плановых и внеплановых проверок – учитывать поступающую в Партнерство информацию о выявленных другими проверяющими органами нарушениях членов Партнерства и представлять данную информацию Контрольной комиссии Партнерства.

Голосовали:

Гапоненко Сергей Васильевич – «за»

Кармацкий Дмитрий Владимирович – «за»

Кадин Сергей Николаевич – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

9.1. Принять к сведению информацию, содержащуюся в письме от Управления контроллинга институтов Департамента проектных работ ОАО «Газпром» (вх.№55-ИИ от 30.01.2014);

9.2. Членам рабочих групп Контрольной комиссии при проведении плановых и внеплановых проверок – учитывать поступающую в Партнерство информацию о выявленных другими проверяющими органами нарушениях членов Партнерства и представлять данную информацию Контрольной комиссии Партнерства.

Приложение:

1. Решение о проведении плановой выездной проверки (на 3 л.);
2. Решение о проведении плановой камеральной проверки (на 3 л.);
3. Решение о проведении внеплановой выездной проверки (на 3 л.);
4. Решение о проведении внеплановой камеральной проверки (на 3 л.);
5. Акт плановой выездной проверки (на 5 л.);
6. Акт плановой камеральной проверки (на 5 л.);
7. Акт внеплановой выездной проверки (на 4 л.);
8. Акт внеплановой камеральной проверки (на 4 л.).

Председатель Контрольной комиссии

С.В. Гапоненко

Секретарь Контрольной комиссии

П.В. Василевская